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1. Понятие продовольственной безопасности Российской Федерации, заложенное в одноименной Доктрине **(слайд)**, исходит из достижения критических (пороговых) критериев импорта продовольствия в условиях нового этапа глобализации и обострения международной политической ситуации не гарантирует в полной мере обеспечение национальной безопасности страны. Оценка безопасности в этом случае не учитывает ресурсную основу производства, которая в значительной степени базируется на импортных компонентах (племенном и семенном материале, зарубежных технологиях и технических средствах и т.д.), что создает риски в решении задачи продовольственного обеспечения населения страны. В связи с этим, **считаем необходимым перейти в рамках государственной политики к новому пониманию продовольственной безопасности страны с учетом состояния отечественной ресурсной базы.** Доктрина продовольственной безопасности России в новом понимании даст соответствующие сигналы и власти и бизнесу в вопросах импортозамещения.

2. Две главные стратегические цели в развитии агробизнеса «обеспечение продовольственной безопасности страны» и «обеспечение устойчивого развития сельских территорий» являются по своей сути конкурирующими за ресурсы, а в случае действия механизма кумулятивной причинности – противоречащими друг другу.

Сущность *механизма кумулятивной причинности* (Г. Мюрдель и др.) заключается в том, что в районах, где реализуются крупномасштабные проекты по обеспечению продовольственной безопасности страны концентрируются инвестиции и другие ресурсы, но при этом под влиянием эффекта «обратной волны» формируется процесс регрессионной трансформации сельских территорий, расположенных в пограничной зоне с районами развития.

Примером действия данного механизма является Крестецкий муниципальный район Новгородской области и сопредельные с ним сельские территории. В Крестецком районе реализуются два крупных инвестиционных проекта: один в сфере свиноводства (ООО «Агрохолдинг «Устьволмский»), а второй – в птицеводстве («ООО «Белгранкорм- Великий Новгород»). Введение в эксплуатацию свинокомплекса (март 2013 года) обеспечило создание 170 новых рабочих мест. Начиная с 2008 года, агрохолдинг «БЭЗРК-Белгранкорм» через свою дочернюю компанию «ООО «Белгранкорм- Великий Новгород» реализует в Крестецком районе (д. Новое Рахино, д. Поцепиха, д. Ракушино) крупномасштабный проект по созданию птицеводческого комплекса с замкнутым циклом производства, в состав которого в настоящее время входят племрепродуктор, инкубатор, три площадки по откорму бройлеров, цех по забою и глубокой переработке птицы. **В результате реализации проекта в районе было создано около 1000 высокооплачиваемых рабочих мест, а для работников компании предоставляются квартиры и места в общежитии, строится физкультурно-оздоровительный комплекс, развиваются другие объекты социальной сферы, что в совокупности предопределяет миграцию сюда трудоспособного населения из соседних муниципальных районов.** Вследствие этого численность сельского населения Крестецкого района за 2011-2014 гг. увеличилась на 6,8%, а в пяти сопредельных районах в совокупности снизилась на 6,4% **(слайд).**

Нейтрализация отрицательного эффекта в действии механизма кумулятивной причинности на развитие сельских территорий возможна посредством реализации *кластерной модели,* на основе которой в настоящее время здесь предпринимается попытка исправления вышеизложенной ситуации. Так в соседнем Валдайском районе уже построен, и функционирует птицеплемрепродуктор, входящий в единый птицеводческий комплекс. В другом соседнем Демянском районе планируется реализация инвестиционного проекта строительства комплекса по выращиванию, забою, и переработке мяса птицы мощностью 42 тыс. тонн в год и введение в оборот 4500 га земель сельскохозяйственного назначения. С учетом того, что в состав «ООО «Белгранкорм- Великий Новгород» уже входит Подберезский комбинат хлебопродуктов (Новгородский район), фактически формируется кластерная структура, охватывающая хозяйствующие субъекты в четырех сопредельных муниципальных районах, которая содействует активизации развития сельских территорий. В этом случае конфликтующие стратегии развития трансформируются во взаимодополняющие.

3. Земельный потенциал России главное конкурентное преимущество страны основной фактор в обеспечении взаимосвязанного решения проблем продовольственной безопасности и развитии сельских территорий. Россия занимает четвертое место в мире по обеспеченности сельскохозяйственными угодьями, в том числе и пашней (**слайд**). Данное конкурентное преимущество особенно выпукло выглядит на фоне таких стран, как Япония, Корея, Нидерланды и Бельгия.

При этом за годы рыночных реформ площадь пашни сократилась на 12,4% **(слайд)**, а посевных площадей – на 33,3%. То есть из активного хозяйственного оборота, определяемого размером посевных площадей, в целом по России выбыло 39,2 млн. га или ровно одна треть от того, что было в 1990 году. Фактически в настоящее время в сельскохозяйственном производстве не используется площадь, превышающая всю территории таких крупных стран Европы как Германия, Великобритания, Польша. Кроме того, площадь кормовых угодий (сенокосов и пастбищ) сократилась на 8,6 млн. га, состояние использования которых установить весьма сложно.

То есть огромный земельный потенциал, которым располагает Российская Федерация, не используется для производства валового внутреннего продукта. Тенденция падения экспортных цен на энергоресурсы требует реструктуризации экономики на основе реализации тех конкурентных возможностей, которые имеются в стране. Безусловно, земли сельскохозяйственного назначения и, тем более пашня, являются тем нереализованным конкурентным преимуществом, которое может восполнить выпадающие доходы от экспорта нефти и газа.

4. В основе роста (сокращения) площадей земель, используемых в сельскохозяйственном производстве, а в связи с этим развития или деградации сельских территорий лежит стойкая долговременная тенденция повышения или понижения совокупного спроса на сельскохозяйственное сырье и сельскохозяйственную продукцию **(слайд)**. При этом изменение данной тенденции не сразу приводит к росту спроса на земельные участки и росту посевных площадей. Как видно из сопоставления графиков **на слайде 7 и слайде 8** этот разрыв в динамике составляет по времени **5 лет.** Становитсяочевидным, что земельный потенциал России, его конкурентное преимущество,может быть приведен в движение лишь при преодолении ограниченного спроса на продукцию сельского хозяйства, который по большинству продуктов не достиг и уровня 1990 года.

5. Стимулирование спроса на продукцию сельского хозяйства основная задача государства при осуществлении поддержки агробизнеса посредством:

- импортозамещения, прежде всего, молочной продукции и говядины, рост объемов производства которых в наибольшей степени обеспечивает одновременное решение проблемы продовольственной безопасности и развития сельских территорий;

- массового производства более дешевой, чем в настоящее время сельскохозяйственной продукции, убирая при этом избыточные звенья в цепочке ее движения к потребителю;

- предоставления потребителям продуктов питания с низким уровнем доходов субсидий (продовольственные талоны);

- всемерной государственной поддержки выхода агробизнеса на внешние рынки и стимулирования экспорта продовольствия.

В конечном счете, стратегия импортозамещения должна стать лишь подсистемой более глобальной стратегии – стратегии стимулирования спроса на продовольствие, включая выход на внешние рынки и экспорт продуктов питания. Без этого масштабы развития агробизнеса весьма ограничены.